

P C P の 土 壤 吸 着 に つ い て

(主として魚毒性および吸着不活性との関連において)

迫 村 寿 男
角 田 博

Pentachlorophenol (PCP) Adsorption on Soil

Toshio Sakomura
Hiroshi Tsunoda

The relation between PCP adsorption on soil and properties of the soil was studied. Five of the properties of the soil were selected for the purpose of the studies, and a number of sample soils of differing degrees of these properties were subjected to tests.

The experiments showed highly significant correlation between PCP adsorption and pH, and similarly between that and organic matter content, while a significant correlation was found between PCP adsorption and cation exchange capacity. The tests also showed that no correlation exists between clay content or phosphate fixation and PCP adsorption.

Studies of the influence of PCP adsorption on its herbicidal effects by bioassay showed that it has no direct relation to PCP inactivation and that the inactivation of PCP is apparently closely related to organic matter content of the soil. This seems to suggest that there must be some specific involvement of PCP by organic matter.

Equilibrium adsorption of PCP was then measured in the experimental condition to predict its toxicity to fish. From the results of the experiments it can be said that much more PCP will have to be used in highly adsorptive soil such as peat soil than the sandy soil to produce the same degree of fish toxicity.

1. まえがき

PCPの魚毒性は施用される土壤の種類により著しい差異のあることが報告されている。¹⁾ それによると、一般に腐植の多い土壤では魚毒性が少く、粘土質土壤ではやや多く、砂質土壤においては著しく多い傾向がある。この事実は、土壤の種類によりPCP吸着に差異のあることを示唆しているが、能勢らの報告^{2), 3)}によると、PCP吸着量は土壤によって顕著な差があり、ある範囲でフロイントリッヒ式によく適合することを明らかにしている。またPCP吸着と土壤の物理的性質の関係についても考察されている。⁴⁾

一方、PCPの土壤吸着とその除草力との関係につい

ては、PCPの吸着量の多い土壤は一定量のPCPによる「ヒエ」の除草効果が低く、これに対して吸着量の少い土壤では除草効果が高かったという報告⁵⁾がある。

本報では、前報⁶⁾および別報における供試土壤を山口県内の土壤型を異にする各種土壤と対比しつつ、そのPCP吸着能およびそれに及ぼす土壤の理化学的性質について検討するとともに、PCPの土壤吸着とその魚毒性および吸着不活性化との関係について考察した。

2. 実験の部

[1] 土壤の種類とPCP吸着能

[供試土壤]

供試土壤の理化学的性質を表1に示す。

表 1 供試土壤の理化学的性質など

No.	土 壤	pH (H ₂ O)	T—C (%)	塩基置換容量 (me/乾土100 g)	リン酸吸収係数 (P ₂ O ₅ mg/乾土 100 g)	粘土含量 (%)	土 壤 類 型 名
1	徳 佐(中)	5.14	4.49	27.13	720	31.48	泥炭質粘土型
2	岩 国	6.10	2.2	6.8	85	9.9	強グライ土壤砂土還元型
3	日 置	5.41	2.3	17.8	588	34.3	黄褐色強粘土型
4	徳 佐(上)	5.40	5.88	32.29	1,470	25.35	粘土質火山腐植型
5	柳 井	6.10	2.4	13.4	667	32.9	強グライ土壤強粘土還元型
6	西 岐 波	6.51	2.35	18.87	1,250	31.41	"
7	徳 山	6.80	1.2	4.9	51	5.9	沖 積 土 壤
8	富 田	5.46	1.9	12.6	606	13.8	洪 積 土 壤

供試土壤の中、No. 1～6 のものは山口県農業試験場よりいただいたが、これら土壤の理化学的性質および土壤類型名については、同農試研究成績^{7), 8)} に記載のものをそのまま採用させていただいた。なお富田土壤は前報⁶⁾ の供試土壤である富田土壤 C と同一のものである。

[実験方法]

200ml 容三角フラスコに各供試土壤（風乾土）10 g ずつとり、これに PCP-Na 水溶液（PCP として 800ppm）を 100ml ずつ加え、30 分間振とう後、遠心沈澱器（9000 r.p.m.）で処理して得た上澄液について、カセイソーダおよび炭酸ソーダ溶液を用いて pH 10.0～10.50 の 0.025 % 炭酸ソーダ溶液を調製し、前報⁶⁾ 記載の 4—アミノアンチピリンによる比色法によって PCP を定量した。

[実験結果および考察]

風乾土壤 100 g が吸着する PCP (mg) を便宜的に該土壤の PCP 吸着能と考え、次式により算出した。

PCP 吸着能 = 800 (ppm) — 上澄液中の PCP 濃度 (ppm) 供試土壤について PCP 吸着能を求める（表 2 参照）、それは土壤の種類によって異なり、最高の吸

表 2 土壤の種類と PCP 吸着能

No.	土 壤	PCP 吸着能 (PCP mg/乾土100 g)
1	徳 佐(中)	662
2	岩 国	173
3	日 置	410
4	徳 佐(上)	566
5	柳 井	248
6	西 岐 波	169
7	徳 山	64
8	富 田	380

着能を示した徳佐（中）土壤は最低の吸着能を示した徳山土壤の 10 倍以上の値を示した。

PCP 吸着能と土壤の理化学的性質との関係を明るかにするため、表 1、表 2 よりその相関係数を求めた（表 3 参照）。

表 3 PCP 吸着能と土壤の理化学的性質との相関係数 (r)

	pH	T—C	塩基置換容量	リン酸吸収係数	粘土含量
PCP 吸着能	-0.935 ^a	0.810 ^b	0.847 ^a	0.498	0.495

註) a, b はそれぞれ 1%, 5% 水準で有意

これによると、PCP 吸着能と高度の相関をもつものは pH および置換容量であり、一方、リン酸吸収係数および粘土含量との間には明らかな関係が認められなかった。これらの結果を PCP-Na の不溶化と土壤の性質との関係を求めた九州農試成績¹⁰⁾ と比較すると、PCP の不溶化と粘土含量との間に明らかな相関があるとする同農試の成績を除けばほぼ類似の結果が得られた。

PCP 吸着能と土壤 pH とは負の相関があり、pH の低下により PCP 吸着能は急激に増大するが、これは pH の低下にともない PCP の溶解度が減少するため過剰の PCP が沈澱するためと考えられる（図 2 参照）。したがって、本実験で問題にしている「PCP 吸着能」という言葉は、本来の吸着と PCP の単なる不溶化による「みかけの吸着」の両方を含んでいる。

PCP 吸着能と炭素含量および置換容量との間には明らかな相関が認められるが、粘土含量と PCP 吸着能ではそれが認められないことを考えると、有機物による

PCPの特殊な吸着作用が想定される。

PCP吸着能とリン酸吸収係数との関係については、PCP-Naがイオン化するとアニオンになるので、PCP吸着はおそらくリン酸の吸収、固定と同一機構によるものと予想したが、予期に反して有意の相関が認められなかった。したがって、土壤によるPCP吸着はリン酸の吸収、固定とは異った機作によるものと考えられる。

PCP吸着能と粘土含量との間には明らかな相関が得られなかつたが、pHの影響が考えられるのでpHとの相関を求めてみると、粘土含量の場合は炭素含量および置換容量の場合に比べてより低い相関を示した(表4参照)。そこで表1においてほぼ同じpHを示した日置、

表4 pHと土壤の性質との相関係数

	T-C	塩基置換容量	リン酸吸収係数	粘土含量
pH	-0.627	-0.666	-0.331	-0.416

徳佐(上)および富田土壤においてPCP吸着能と粘土含量との関係をみると、粘土含量のより少い徳佐(上)土壤のPCP吸着能が粘土含量の多い日置土壤のそれより著しく高くなっている。また同じpHを示す岩国土壤と柳井土壤において、粘土含量が著しく異なるにもかかわらずPCP吸着能に大差のないことを合せ考えると、PCP吸着能と粘土含量との間には明らかな相関が認め難い。

[2] 土壤のPCP吸着能と施用されたPCPの魚毒性の関連について

[供試土壤]

表1の中の徳佐(上)、徳山および富田土壤の3種類

[実験方法]

供試土壤10gに各種濃度のPCP-Na水溶液(PCPとして800, 400, 200, 100および50ppm)を100mlずつ加え、以下前回と全く同様に上澄液中のPCPを定量した。

[実験結果および考察]

実験結果を表5に示した。これによると土壤のPCP吸着能は上澄液すなわち外液中のPCP濃度によって異なり、外液中の濃度が低いほど土壤のPCP吸着率(添加されたPCPに対する土壤吸着されたPCPの比)は増加する。

一般に固体が溶液と接するときはその界面において溶質の吸着平衡が成立し、それに関してフロイドリッヒの吸着等温式がよく用いられる。すなわち

表5 各種土壤のPCP吸着

供試土壤	初濃度(ppm)	上澄液中のPCP濃度(ppm)	土壤中のPCP濃度(ppm)
徳佐(上)	800	234	5660
	400	109	2910
	200	38	1620
	100	14	860
	50	5.5	445
徳山	800	736	640
	400	370	300
	200	177	230
	100	88	120
	50	44	60
富田	800	420	3800
	400	201	1990
	200	86	1140
	100	32	680
	50	17	330

$$x/m = kC^n \quad \text{または} \quad \log x/m = \log k + n \log C$$

ここに x/m は単位質量の吸着剤により吸着された溶質量、 C は平衡時の溶液の濃度、 k および n は与えられた系について定数である。ところで k は $c = 1$ のときの x/m 、すなわち外液中の濃度が 1 ppm の場合の土壤中の濃度を示すことになる。また n は吸着指数と呼ばれるもので、直線の勾配を示す。吸着エネルギーの大なるものは n 値は低いが、吸着エネルギーの小なるものは n 値が高く、その値は 1 に近づくことが知られている。

表5の結果について土壤中のPCP濃度とこれに接する外液中のPCP濃度との関係をみると、フロイドリッヒの法則を満足させ、最小自乗法によって求めた回帰直線と観測値はよく一致した。その関係を図1および表6に示す。

表6 供試土壤の吸着等温式

徳佐(上)土壤	$x/m = 147 C^{0.658}$ (分散比 $F = 766^a$)
徳山土壤	$x/m = 3.24 C^{0.705}$ (分散比 $F = 160^a$)
富田土壤	$x/m = 45.7 C^{0.721}$ (分散比 $F = 259^a$)

註) a : 1% 水準で有意

これによると徳佐(上)土壤の k 値は徳山土壤のそれの40~50倍であり、これは両土壤のPCP吸着能のひらきより著しく大きい。

さてPCPによる魚毒性は、通常の場合田面水中に溶解するPCP濃度に左右され、不溶性化したPCPには

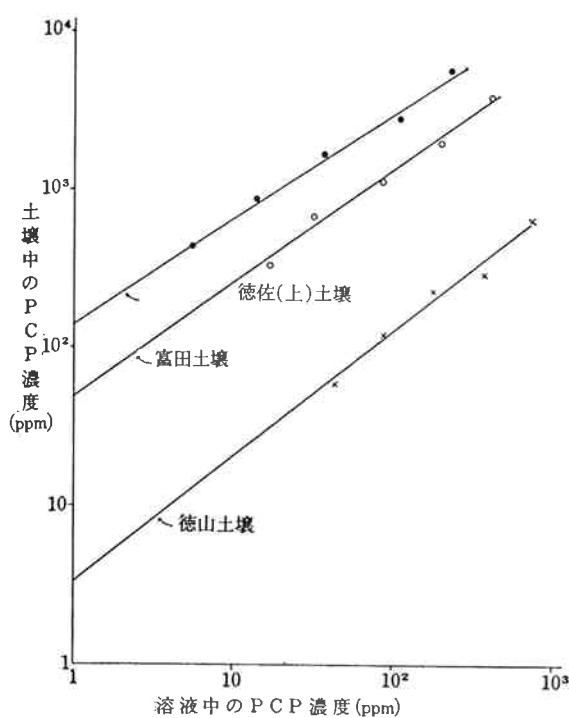


図1 土壤によるPCP吸着

影響をうけないと考えられる。したがって、PCPの魚毒性は施用される土壤のkおよびn値によって著しく差異が生ずるはずである。いま仮りに上記供試土壤にPCPを施用する場合、魚毒性の生ずるPCP施用量の限界を検討することにし、フロイントリッヒ式を圃場条件下的供試土壤に適用してみよう。そこで能勢らの仮定³⁾にならって圃場状態およびPCPの施用方法を次のように考えてみる。すなわち水深5cmの水田10a当たりの水量を $5 \times 10^4 \text{ l}$ とし、また乾土1gが水中で占める容積を1mlとすれば、本実験における吸着平衡はPCPを表層5mmの土壤とよく混和して成立した場合の吸着平衡を意味する。さてPCPに対する魚類の耐薬限界をかりに0.3ppmとし、また供試土壤についてフロイントリッヒ式が完全に成立したとする。表6の徳佐土壤を例にとればC=0.3ppmにおけるx/m(土壤1gの吸着量μg)を求めると、66.7ppmとなるので、施用されたPCP濃度は0.3ppmと6.67ppm(土壤の深さは水深の $\frac{1}{10}$ であるから $66.7 \times \frac{1}{10} = 6.67$)との和6.97ppmとなる。したがってそのときの10a当たりのPCP施用量は $6.97 \times 5 \times 10^4 \text{ mg}$ すなわち約349gと計算される。この値は徳佐土壤において魚毒性の懸念なく施用されるPCPの限界施用量を示すが、この量を通常10a当たりに施用されるPCP量(保証値86%の水溶剤1kgを施すとするとPCP換算で約800gとなる。)と対比すると半分以下である。そこでPCPの限界施用量が800gになるためにはPCPをどの程度の深さの土壤と混和する必要

があるかを検討した。フロイントリッヒ式の利点は土壤と溶液との割合いかんにかかわらず成立することである。したがって、PCPを土壤と深く混和するにつれて魚類の耐PCP限界量の0.3ppmと平衡する土壤中のPCP量は増加する。すなわち限界施用量は増加するはずである。限界施用量をA(g)、PCPを混和する土壤深度をL(cm)とすれば、徳佐土壤の場合は次式が成立する。

$$A = \left(6.67 \times \frac{L}{0.5} + 0.3 \right) \times 50 = 667L + 15$$

上式において、A=800gとすれば、L=1.18cmすなわち徳佐土壤においてはPCPを深度1.2cmの土壤とよく混和すれば限界施用量が800gになるわけであるから、通常のPCP水溶剤1kgをさらに深く、たとえば全層施用するときには平衡が成立さえすれば、直ちに田面水中のPCPによる魚毒性の懸念がなくなるものと考えられる。

徳山および富田土壤についても全く同様にAとLとの関係を求めると次のようになる。

$$A = 13L + 15 \quad (\text{徳山土壤})$$

$$A = 192L + 15 \quad (\text{富田土壤})$$

供試三土壤のA-L直線の勾配から明らかのように、徳佐土壤ではPCPを土壤と深く混和するにつれて急激にその魚毒性が減少するのに対し、徳山土壤では土壤深度を大きくしても魚毒性の減少度は著しくない。A=800gとすればL=60.4cmとなり、この土壤においてはたとえ全層施用しても魚毒の懸念がある。

無論この実験はフロイントリッヒ式を圃場状態に適用するため特殊な状態を想定したので、現地にそのまま適用することは種々の点で問題があるが、PCP吸着能の著しく低い土壤ではもちろん、吸着能の低くない土壤においてもPCPの除草力を期待するためには表層施用の必要があり、したがって魚毒の懸念が生ずる場合も多いと思われる。このような条件下では、PCP塩加磷安などのようなフェノール型のPCPを含む粒状肥料を施用すれば、魚毒性の軽減に役立つのではないか。

[3] 粘土と有機物のPCP吸着能

[供試材料]

酸性白土	(市販品)
白とう土	(〃)
農薬用クレー	(水簸製)
ニトロフミン酸	(商品名アズミン)

[実験および考察]

供試材料各10gにPCP-Na水溶液(PCPとして800ppm)100mlずつを加え、以下実験[1]の場合と全く同様に処理して上澄液のPCPを定量するとともにその

pH を測定した結果を表 7 に示した。

表 7 粘土および有機物の PCP 吸着能

供試材料	pH	上澄液の pH	上澄液中の PCP 濃度 (ppm)	PCP 吸着能 (PCP mg/100g 乾土)
	H ₂ O/KCl の pH		(ppm)	(100g 乾土)
酸性白土	4.31	3.60	5.10	38
白とう土	6.49	5.65	7.20	782
農薬用クレー	3.49	3.42	6.21	305
ニトロフミン酸	7.63		7.60	488
				312

表 7 で明らかなように PCP 吸着能は粘土の種類により異なり、モンモリソ型の酸性白土はカオリン型の白とう土の数十倍の吸着を示した。しかし同じカオリン型と考えられる農薬用クレーの PCP 吸着能がかなり高いことから、PCP 吸着能は粘土の種類よりも pH に左右されることが予想されたので供試材料の pH を測定すると、農薬用クレーがむしろ酸性白土より pH が低い結果となった。しかし本実験のような方法で PCP 吸着能を測定する場合はむしろ PCP-Na 水溶液を添加、振とうした後の上澄液の pH を測定する必要がある。測定の結果は酸性白土の方が農薬用クレーのそれより低くなり、上澄液の pH の高低と PCP 吸着能の強弱が一致した。したがって PCP 吸着能を検討する場合単に土壤の活酸性のみでなく潜酸性を含めた pH を考慮しなければならない。

次に pH と PCP の溶解度との関係をみるため、種々の pH を示す Na₂HPO₄-KH₂PO₄ および Na₃C₆H₅O₇ · 2H₂O-HCl の緩衝溶液を調整し、その溶液 100 ml に対し PCP-Na を PCP として 800 ppm となるように添加し、30 分間振とう後、上澄液の PCP を常法どおり定量するとともにその pH を測定し、pH と PCP 溶解度との関係を求めた。なお供試材料（表 7）および供試土壤（表 5）の上澄液についてその PCP 濃度と pH との関係を図示し、PCP 溶解度曲線と対比させたのが図 2 である。

先ず供試材料の場合についてみると、粘土類では上澄液の PCP 濃度はその pH における PCP の溶解度に比べてほとんど差がないのに対し、ニトロフミン酸では上澄液の PCP 濃度は PCP 溶解度より著しく低い。すなわちニトロフミン酸においては粘土類と異なり溶解度に抗して PCP を積極的に吸着しているといえる。粘土類の中、白とう土では上澄液の pH は 7.20 であり、この pH に対応する PCP 溶解度は 800 ppm 以上であるから、積極的吸着が僅かながら認められる。他方酸性白土

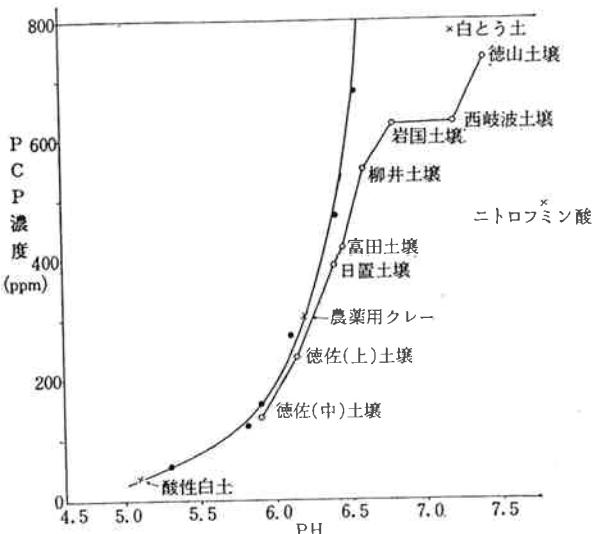


図 2 PCP の溶解度曲線と各供試材料の上澄液における pH と PCP 濃度との関係

や農薬用クレーにおいては積極的吸着が認められないようと思われるが明らかでない。何故なら PCP の 4-アミノアンチビリンによる発色は、緩衝液中の塩類により幾分妨害されることがわかったので、pH の低い場合には PCP の定量にさいして上澄液の炭酸ソーダ溶液による希釈度が少く、したがって PCP の定量値は実際の値よりやや低くなっていると考えられるからである。

つぎに供試土壤については、その上澄液の pH と PCP 濃度の関係を示す各点はいずれも PCP の溶解度曲線より下方にあり、したがって PCP を積極的に吸着することがわかる。ニトロフミン酸が粘土類よりも PCP の積極的吸着性が強いことを考えると、土壤による積極的吸着は主として有機物のそれに起因するよう推察される。

図 2 において供試土壤の上澄液の pH と PCP 濃度の関係を示す点を結ぶ折線と PCP の溶解度曲線のあいだの部分は、土壤により積極的に吸着された主としてアニオン型の PCP と考えられるが、この量が pH の低い範囲において少いことは、PCP 吸着能として測定されているものの中には多くの不溶性化した PCP を含むことを意味している。pH が中性に近づくにつれ土壤に吸着される PCP はほとんど全てアニオン型となるが、供試土壤を示す折線と PCP の溶解度曲線が平行しなくなることから考えると、土壤はアニオン型を吸着しやすいようと思われるが簡単には結論し得ない。

[4] PCP の土壤による吸着不活性化

[供試土壤]

表 1 記載の中徳佐（中）および柳井土壤を除いた 6 種のものを供試土壤とした。

[実験結果および考察]

実験方法は、直径 9 cm のシャーレに風乾土壤 20 g をいれ、これに各種濃度の PCP-Na 水溶液 (PCP-Na として 25 ppm, 50 ppm および 100 ppm) を 10 ml ずつを加え、あらかじめ保温器に 40 時間保って発芽させた「大根」20 個体を精査、移植した後、さらに保温器中に 48 時間保って根および茎の伸長をはかり、各土壤の P C P 無添加区に対する伸長阻害率を算出した。

その結果、茎伸長阻害と根伸長阻害とではほぼ同じ傾向が得られたが、ここでは茎伸長阻害率のみ図 3 に示し

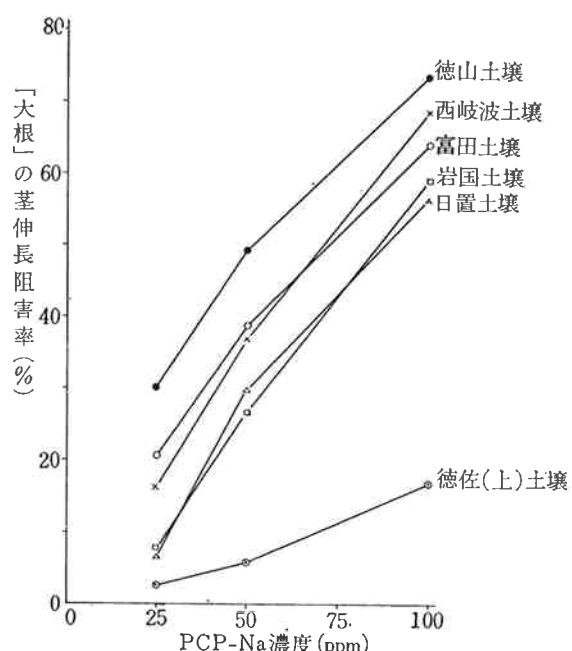


図 3 各土壤における PCP の吸着、不活性化

た。これによると P C P による阻害率は土壤によって著しく異なり、徳山土壤では阻害率が最も高く、徳佐(上)土壤ではそれが最低であった。ところで P C P の伸長阻害力に対し pH が如何なる影響を与えるかを検討するため、 $\text{Na}_2\text{HPO}_4\text{-KH}_2\text{PO}_4$ の緩衝液をつくり、その溶液を用いて PCP-Na が 25 ppm および 50 ppm になるように供試液を調整し、砂 20 g に供試液 7 ml を加えて前記と全く同様に処理し、蒸溜水区に対する「大根」の茎伸長阻害率を算出し、その結果を図 4 に示した。それによると緩衝液のみの伸長阻害は pH が中性に近づくにつれてやや大きくなること、また緩衝液に P C P を添加した場合には P C P による阻害率は pH の低い場合に僅かながら増加することがうかがわれる。したがって、蒸溜水区に対してではなく、各 pH における緩衝液区に対して P C P 添加区の伸長阻害率が求められれば、伸長阻害率は pH の低い場合に比較的高く、pH の高い場合に低くなる傾向がより判然とする。図 3 において各土壤による

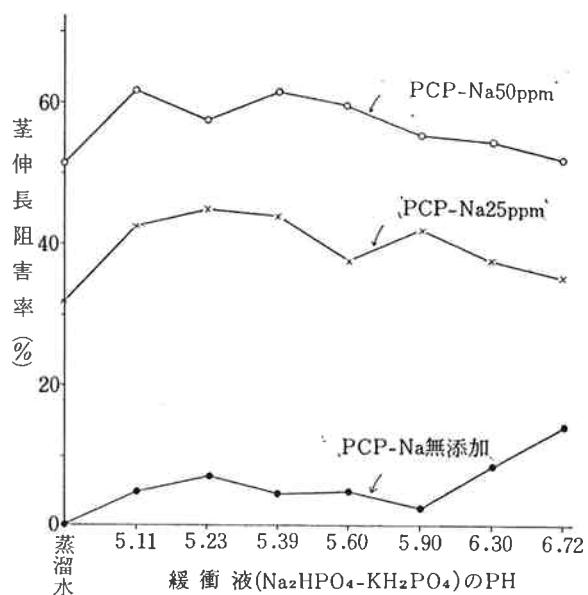


図 4 P C P の「大根」の茎伸長阻害に及ぼす pH の影響

伸長阻害率には土壤 pH は関係がない。何故なら図 4 の結果では pH が低い場合に阻害率が高くなる傾向があるのに対し、図 3 においては pH の低い土壤がむしろ低い阻害率を示すからである。したがって図 3 における各土壤の示す伸長阻害率の差異は、P C P の土壤による吸着、不活性化の差によるものと考えられる。図 3 と表 2 を対比すると P C P の吸着能の高い土壤においては P C P が吸着、不活性化しやすい傾向が認められるが、個々の土壤についてみれば必ずしもその傾向と一致しない。たとえば吸着能の比較的に低い西岐波および岩国土壤における伸長阻害率が比較的吸着能の高い富田および日置土壤のそれとそれほど同等の結果を示している。このことは吸着されている P C P が全て不活性化しているわけではなく、その吸着の形態および強度によっては吸着された P C P の中かなりの部分が活性化の状態にあると推察される。図 3 において徳佐土壤の場合には P C P の濃度の増加に対する伸長阻害率の増加率が他の土壤におけるよりも低くなっているが、これをもって直ちに徳佐土壤における P C P の吸着、不活性化の様態が他の土壤の場合と著しく異っているとは断言できない。何故なら各供試土壤の P C P 無添加区における茎伸長は表 8 に示すように 4.40~4.96 cm の範囲にあるが、徳佐土壤においては 3.51 cm で他の土壤におけるより著しく伸びが悪い。すなわち徳佐土壤の場合には他の土壤の場合に比し「大根」の茎伸長に及ぼすなんらかの阻害要因が考えられるからである。

表8 各土壤にP C Pを加えない場合の
「大根」の茎長について

土壤の種類	岩国	日置	徳佐	西岐波	徳山	富田
茎長(cm)	4.96	4.52	3.51	4.40	4.73	4.54

P C Pの吸着、不活性化に及ぼす土壤の理化学的性質の影響をみるため図3と表1を対比すると、P C Pの吸着、不活性化に対しては土壤のpHおよび粘土含量などよりも炭素含量の影響がより顕著であると思われる。pHの影響が著しく認められないとすればそれはP C Pの形態と土壤による吸着、不活性化との間には特に関係のないことを意味する。しかしP C Pの吸着、不活性化を検討するためには先ず土壤による吸着機構が明らかにされねばならず、この方面的研究成果が待たれる次第である。

3. まとめ

理化学的性質を異にする各種土壤について、P C P吸着能に及ぼす理化学的性質、P C P吸着能と魚毒性の関係およびP C Pの吸着、不活性化等について検討した。

(1) P C P吸着能と相関の認められる理化学的性質としてはpH、置換容量、炭素含量などであり、一方粘土含量およびリン酸吸収係数との間には有意の相関がみられなかった。ほぼ同じpHを示す土壤を比較しても置換容量、炭素含量がやはり粘土含量よりもP C P吸着能との関係が深いように思われた。

(2) 供試土壤の中、徳佐、富田および徳山土壤についてそのP C P吸着がフロインドリッヒ式によく適合する

ことがわかった。そしてその式を用い土壤に施用されたP C Pの魚毒性について考察した結果、P C P吸着能の高い徳佐土壤ではP C Pを表層土壤と混和すれば直ちに田面水中のP C Pによる魚毒性はなくなるが、P C P吸着能の低い徳山土壤ではたとえ全層施用したとしてもなお魚毒性を防止し得ないことを明らかにした。

(3) P C P吸着能の高い土壤においては、がいしてP C Pが吸着、不活性化しやすい傾向が認められるが必ずしも一致しない。P C Pの吸着、不活性化に及ぼす土壤の理化学的性質としては、土壤pHおよび粘土含量よりも炭素含量がより関連が深いと考えられる。

終りに供試土壤および研究資料の御提供をいただいた山口農試坂上室長に深謝する。

文 献

- 1) 滋賀農試 : 土壤の種類とP C P及びP C P尿素の魚毒性 (1962)
- 2) 能勢, 福永 : 農薬生産技術 6, 27 (1962)
- 3) 能勢, 鈴木, 福永 : 日土肥誌 34, 243 (昭38)
- 4) 能勢, 鈴木, 福永 : 第4回農薬研究会資料 (昭37)
- 5) 桑野 : 農業及園芸 37, 1957 (1962)
- 6) 迫村, 角田 : 東洋曹達研究報告 7, 68(1963)
- 7) 山口農試 : 施肥改善事業の調査研究成績第8報 (昭36)
- 8) 山口農試 : 施肥改善事業の調査研究成績第9報 (昭37)
- 9) 迫村, 角田, 山本 : 東洋曹達研究報告 7, 60 (1963)
- 10) 九州農試 : 昭和36年度成績概要