

カセイソーダ中の不純物の速迅分析法（第1報）

二酸化ケイ素の比色定量

高木利治
年光盛人
伊上勝

Studies on Rapid Analysis of Impurities Contained
in Caustic Soda [1]
Colorimetric Determination of Silica.

Toshiharu Takagi
Morito Toshimitsu
Masaru Inoue

Colorimetric determination of silica contained in-caustic soda has already been reported by O. A. Kennyon and H. A. Bewich. We conducted supplementary experiments based on the method used by Kennyon and Bewich.

A statistic analysis of the results of the forgoing experiments revealed that the colorimetric determination method possesses a better reproducitity and higher accuracy than the JIS method and confirmed that the method could be utilized for a rapid analysis.

1. まえがき

品質のよいカセイソーダが各方面から要望されているのはいうまでもないことであり、そのために不純物の定量が迅速に行えることは、品質管理上重要なことであり、品質向上の一助となりうるものと考える。従

来 JIS¹⁾に制定された方法では多大な時間と労力を要する重量法が多く用いられており、二酸化ケイ素の定量もその例にもれず、また、近時特にその特性値に関心が持たれている。なお、JISによる定量値の正確さにおいても満足すべきものでない*。

可溶性ケイ酸のモリブデン青による比色定量を応用

* 山田義人および筆者実験（昭32.8～10）より一部を引用して参考に供する。

1) ア法液体カセイソーダを JIS 法で測定した SiO_2

並びに $(\text{Al}_2\text{O}_3 + \text{Fe}_2\text{O}_3)$ 合量ひょう量物中に含まれる金属元素を、発光分光分析（島津 QF-60 型）により検出したが、他元素をかなり含んでいる。

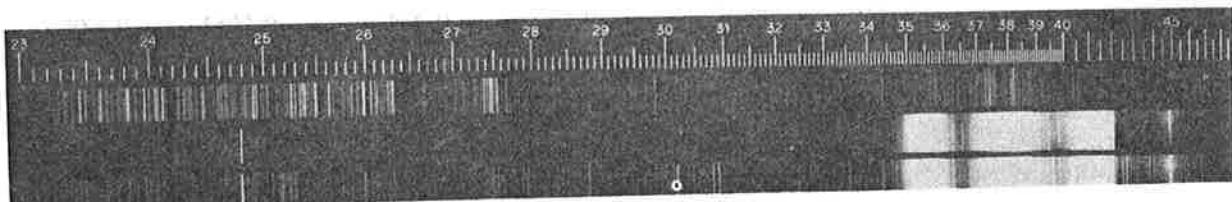


写真1. ひょう量物 R_2O_3 中の不純物

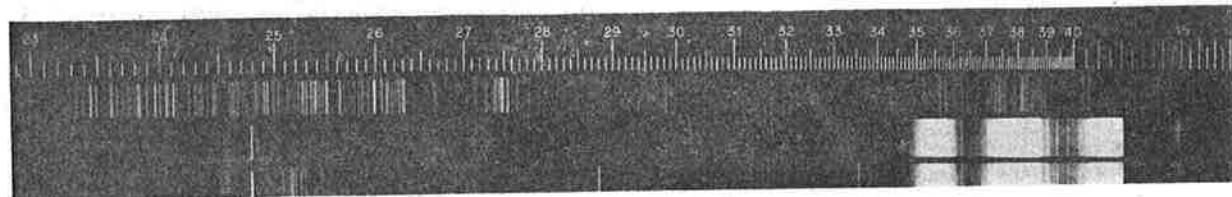


写真2. ひょう量物 SiO_2 中の不純物

SiO₂, (Al₂O₃+Fe₂O₃) ひょう量物中の金属元素の検出†

	Si	Fe	Al	Ca	Mg	Mn	Cu	Cr	Ti	Na
SiO ₂	No. 1	冊	—	+	+	○	+	○	○	○
	〃 2	冊	—	—	+-	○	+	○	○	○
Al ₂ O ₃	No. 1	廿	冊	卅	廿	—	+	+-	○	○
	〃 2	卅	冊	卅	廿	—	+	+-	○	—

† 検出記号は強度目測によるもので次の通りである。

冊……主成分とみなされる	+……頗る明瞭
卅……頗る強	—……辛じて認め得る
廿……強い	○……認め得ないもの

2) SiO₂ 並びに (Al₂O₃+Fe₂O₃) 合量ひょう量物のフツ酸処理を行って SiO₂ 分を確認した結果は、

次表に示す通りであつた。

SiO₂, (Al₂O₃+Fe₂O₃) ひょう量物のHF処理

	SiO ₂				(Al ₂ O ₃ +Fe ₂ O ₃)			
	HF処理前 (g)	HF処理後 (%)	HF処理残量 (g)	HF処理残量 (%)	HF処理前 (g)	HF処理後 (%)	HF処理減量 (g)	HF処理減量 (%)
No. 1	0.0402	0.100	0.0013	0.003	0.0085	0.021	0.0017	0.004
〃 2	0.0402	0.100	0.0004	0.001	0.0084	0.021	0.0017	0.004

したものは、水、石灰石の分析法²⁾を、当社においてすでに実施しており、その迅速さは周知の通りである。カセイソーダ中の二酸化ケイ素もすべて比色定量に可能な状態で存在するものと考えられ、O. A. Kenyon, H. A. Bewick, により報告された定量法³⁾で、精度の高いかつ、安定な錯塩を生成するモリブデン青法を適応して、各種カセイソーダ中の二酸化ケイ素定量の迅速化をはかり、じゅうぶん満足すべき結果を得た。

2. 実験および結果

〔1〕試薬および装置

二酸化ケイ素標準液 (1 mg SiO₂/ml および 0.01 mg SiO₂/ml) : メルク社 SiO₂ を塩酸処理後 500°C で乾燥し、その 0.5 g に特級無水炭酸ナトリウム 5 g を加えて約 1000°C で 1 時間加熱溶融し、冷後水にとかして 500 ml にうすめ stock solution とする。この溶液 50 ml をとって、過塩素酸で脱水を行う重量法⁴⁾により濃度を標定する。

この stock solution の一定量をとり 0.01 mg SiO₂/ml になるように水を加えてうすめ、ポリエチレンビン中に保存する。

モリブデン酸アンモニウム溶液 (5%) : 特級試薬 (NH₄)₄Mo₇O₂₄·4H₂O の 25 g を温水 400 ml にとかし、冷却後濃硫酸 14.0 ml を加え、水で 500 ml にうすめポリエチレンビンに保存する。保存中結晶が多量析出したものは使用できない。

酒石酸溶液 (10%) : 1 級試薬 C₂H₂(OH)₂·(CO OH)₂ の 100 g を水にとかして 1 l としポリエチレンビンに保存する。

還元剤溶液 : 1 級試薬 NaHSO₃ 90 g を水 800 ml にとかし、別に 1 級試薬 Na₂SO₃ (無水) 7 g と、特級試薬 1-amino-2-naphthol-4-sulfonic acid 1.5 g を水 100 ml にとかした液とを混合して、水で全量を 1 l とする。これを着色ビンに入れ冷暗所に貯蔵する。1ヶ月間の使用期間中変化を認めなかつた。

塩酸 (4.0N) : 特級 HCl 355 ml を水でうすめ 1 l とする。N-NaOH で標定し 4.0N に調節する。ポリエチレンビンに保存する。

アンモニア水 (シリカ不含) : 濃 NH₄OH 250 ml を入れたガス洗浄ビン (内容 500 ml) に空気を少くとも 1 時間通じ、これを 250 ml の蒸留水を入れたポリエチレンビンに連結して、アンモニアガスを吸収さし

て作る。この液は pH 調節用に使用するだけであるから、アンモニアの濃度は重要でない。

そのほか特級塩化ナトリウムおよび、水酸化ナトリウムを使用した。

装置：島津分光光度計 (QB-50型)，島津ガラス製電極 pH 計 (GU-3) を使用した。

[2] 検量線について

可溶性ケイ酸の比色定量に当つては、モリブデン酸アンモニウム添加時の液量、pH、および塩濃度、また試料溶液の中和法が最も重要な因子であるといわれ、これらはすべて O. A. Kenyon らの報告³⁾にもとづいて行つた。すなわち液量は 75ml±5ml、pH は 1.3~1.4 で発色を行い、塩濃度については二酸化ケイ素の含有量とサンプリングの関係から、水銀法カセイソーダとその他カセイソーダとの二種にわけた。従つて 0.24g/100ml と 2.5g/100ml の塩濃度となるように標準液に塩化ナトリウム溶液をそれぞれ添加して検量線を求めた。

(1) 塩濃度による差異

図1 モリブデン青法、pH 1.4 還元試薬 (NaHSO₃, Na₂SO₃, 1-amino-2-naphthol-4-sulfonic acid 混合液),

測定波長 660mμ (赤フィルター併用), キュベット 1 cm, 標準対照液……ブランク液

表1, 図1, に示すように塩化ナトリウム極微量存在下と塩化ナトリウム 0.24g/100ml とはほとんど差はないが、2.5g/100ml においては、若干の呈色低下を来すことを確認した。

表1 吸光度に及ぼす NaCl の影響

SiO ₂ γ/100ml	NaCl g/100ml		
	0.005	0.24	2.5
	(各1回) (測定値)	(各3回測) (定値平均)	(各2回測) (定値平均)
50	0.066	0.0663	0.0630
100	0.134	0.1343	0.1295
150	0.201	0.2017	0.1905
200	0.268	0.2693	0.2520
250	0.337	0.3357	0.3165
300	0.393	0.3993	0.3795
350	—	0.4667	0.4380

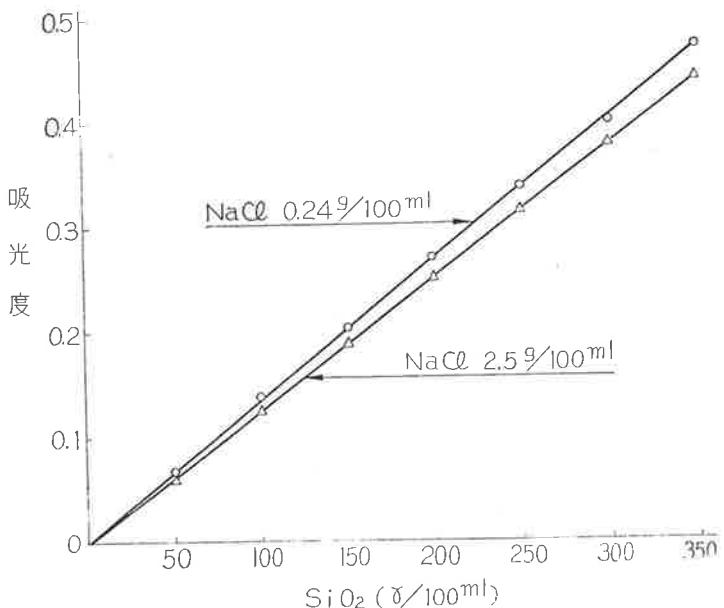


図1 検量線

(2) 検量線の信頼度

最も多く使用される塩化ナトリウム 0.24g/100ml における二酸化ケイ素 0~350γ/100ml について検量線を 3 回繰返して求め、そのデータを回帰分析⁵⁾した結果、回帰直線は直線的で、従つて検量線は完全にペールの法則に従い、また、回帰直線の 95% 信頼帯は吸光度で ±0.0011~±0.0026 で、これをこの回帰直線の方向係数 0.001332 で除した数、すなわち同じ吸光度のよみに対しての誤差は約 ±1 γ~±2 γ となった。

これらの結果から検量線として精度はじゅう分であるものと考えられる。なお試薬、特に塩酸、塩化ナトリウム中には可溶性ケイ酸を含まない純品を使用することおよび、pH 調節は、一々 pH 計で、塩酸およびアンモニア水で操作せずに、あらかじめ余剰塩酸量と pH 関係を調査して、一定量ずつの塩酸量を加えて行なうことが望ましく、以上のように精度が良好であった。本実験におけるデータ並びに解析結果は表2~表4 および図2 に示すとおりである。

表2 検量線 (NaCl 0.24g/100ml) の精度測定
(原 表)

SiO ₂ γ	50	100	150	200	250	300	350
吸光度①	0.066	0.134	0.202	0.272	0.337	0.400	0.469
吸光度②	0.066	0.134	0.201	0.268	0.333	0.395	0.462
吸光度③	0.067	0.135	0.202	0.269	0.337	0.403	0.469

表3 原表より求めた分散分析表（直線性の検定）

要因	変動 s.s.	自由度 d.f.	不偏分散 m.s.	F_0	F_{14}^5	判定
回帰	372665	1	372665	(0.05)2.96		
回帰のまわり	35	5	7	1.1 (0.01)4.70		
級間	372700	6				
級内	89	14	6.3			
計	372789	20				

表4 検量線の95%信頼度

$x \dagger$	$\mu y \cdot x \ddagger$	信頼巾	信頼帶
0	0.0012	±0.0026	-0.0014~0.0038
50	0.0678	〃0.0021	0.0657~0.0699
100	0.1344	〃0.0016	0.1328~0.1360
150	0.2010	〃0.0013	0.1997~0.2023
200	0.2676	〃0.0011	0.2665~0.2687
250	0.3342	〃0.0013	0.3329~0.3355
300	0.4008	〃0.0016	0.3992~0.4024
350	0.4674	〃0.0021	0.4653~0.4695

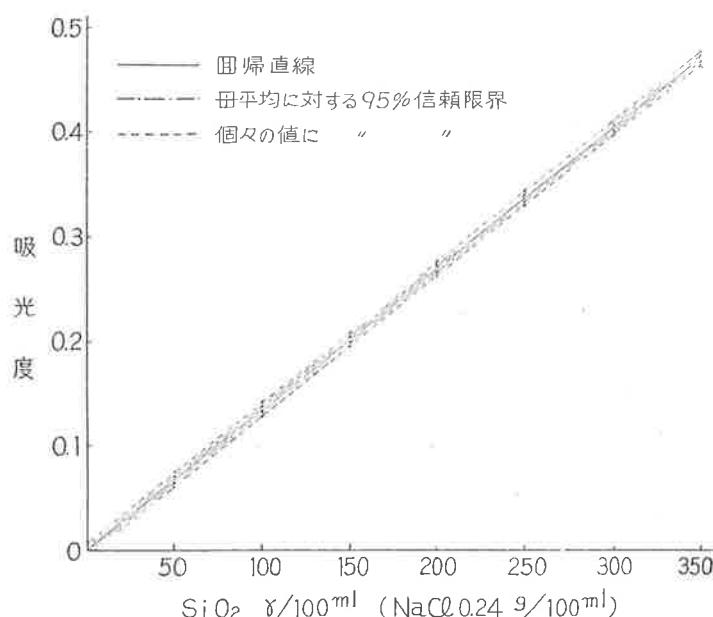
 $\dagger \cdots \text{SiO}_2 \gamma / 100 \text{ml}$ $\ddagger \cdots x$ に対する y (吸光度) の母平均

図2 検量線の95%信頼帶

〔3〕試料中和方法について

試料を酸性とする場合に、試料を酸中に加えるか、また、試料中に酸を加えるかの二様の方法があるが、アルカリ試料中に酸を加えると可溶性ケイ酸が重合とか、コロイド変化を受けてケイ酸量を低下するおそれがありこの逆の場合は良好であるといわれている³⁾。これを確認するため、種々の酸濃度および、特級水酸化ナトリウムをポリエチレンビンを使用して二酸化ケイ素標準液中にとかした種々のアルカリ濃度について実験した。この結果は表5、表6、に示すように種々のアルカリ濃度を種々の酸濃度中で中和→酸性にしてもその影響は認められなく良好であった。

表5 種々のアルカリ濃度についての実験

実験 No.	持 NaOH 溶解量 gr.	級 アル カリ 濃度 N	N-HCl		4N-HCl	
			吸光度	SiO ₂ γ	吸光度	SiO ₂ γ
1	0	0.001	0.284	210	0.272	202
2	0.08	0.02	〃	〃	〃	〃
3	0.8	0.20	〃	〃	〃	〃
4	2.0	0.49	〃	〃	〃	〃
5	4.0	0.98	〃	〃	〃	〃
6	8.0	1.96	〃	228†	〃	218†
7	20.0	1.9	0.030	20†	0.029	20†

No. 1 ~ No. 6 ……特級 NaOH を SiO₂ 0.10 mg/ml の 100 ml 中にとかし、その 20 ml をとつて SiO₂(γ) を測定した。

No. 7 ………特級 NaOH を純水 250 ml にとかし、その 20 ml をとつて SiO₂(γ) を測定した。

† ……これより特級 NaOH 中の SiO₂ は 0.00125% となる。

†† ……これより特級 NaOH 中の SiO₂ 0.00125% を差引けば 208 γ および 198 γ となり No. 1 ~ No. 3 の値とほぼ一致する。

表6 種々の酸濃度についての実験

実験 No.	中和用 HCl N	2N-NaOH†		4N-NaOH‡	
		吸光度	SiO ₂ γ	吸光度	SiO ₂ γ
1	10.12	0.208	155	0.086	63
2	6	〃	〃	—	—
3	4	〃	〃	0.086	63
4	2	〃	〃	—	—
5	1	〃	〃	0.086	63
6	0.5	〃	〃	〃	〃

† ……特級 NaOH 16g を SiO₂ 0.076mg/ml の 200ml 中にとかし、その 25ml を種々の濃度の HCl 中に加えて、250ml にうすめ、さらにそれより 20ml を発色に使用した。

‡ ……特級 NaOH 8g を SiO₂ 0.076mg/ml の 50ml 中にとかし、その 10ml をとつて†と同様にした。

[4] 添加実験および精度、定量値などについて

水銀法カセイソーダを使い、40.0g に既知量の二酸化ケイ素標準液(SiO₂ 0.955mg/ml)を添加して250ml にうすめ、ポリエチレン瓶に保存する。これらより2回繰返し二酸化ケイ素を定量し、その正確さ、並びに精度を、さらに JIS 法についても同様添加実験を行い、定量値についてその差を比較した。なおア法液体カセイソーダ中には酸化アルミニウムをかなり含んでいるので、酸化アルミニウムを、おのおの 5.0mg 加えて実験した。

結果は表 7 に示すように、これより

(1) 正確さは、添加量に対する検出量が 100.2%~102.6% となり JIS 法 88.0%~97.1% に比較して良好である。

(2) 繰返し精度は、各測定のバラツキより推定すると $\sigma = 2.9\gamma$ でこれをア

法液体カセイソーダについて定量値(%)に換算して 0.0009 となり、同様にして JIS 法についての推定値は 0.0011 % である。

(3) 定量値については、本定量法が JIS 法に対して 1.02~1.04 倍の高い値を得たが(水銀法カセイソーダを除く),添

加実験および JIS 法の正確さの疑点より、本定量法の定量値が正しいと考えられる。

表7 添加実験および JIS 法との比較

試料 No.	SiO ₂ 添加量 mg/ NaOH 40.0g	本定量法			JIS 法		定量値 本定量法 JIS 法
		比色 γ	総検出量 mg.	定量値 %	秤量 mg.	定量値 %	
1	0	{ 60 52	0.75 0.65	0.0019 0.0016	1.6 1.5	0.0040 0.0038	0.46
2	9.55	{ 83 83	10.38 10.38	0.0260 0.0260	10.0 10.3	0.0250 0.0258	1.024
3	19.10	{ 159 162	19.88 20.25	0.0497 0.0506	19.3 19.7	0.0482 0.0493	1.027
4	28.65	{ 240 240	30.00 30.00	0.0750 0.0750	28.6 29.0	0.0715 0.0725	1.041
5	38.20	{ 319 314	39.88 39.25	0.0997 0.0981	37.4 38.6	0.0935 0.0965	1.041

[5] ガラス容器から二酸化ケイ素の溶出について

二酸化ケイ素の比色定量はすべてポリエチレン容器の使用が望ましい。特にアルカリ性溶液の取扱い中、ガラスからの溶出が当然考えられる。作業迅速化の面から、試料を、カセイソーダ、炭酸ソーダ測定用供試液より直ちにピペットで採取すれば、サンプリングの手間が非常に短縮されるので、ア法カセイソーダ 80.0 g を 500ml メスフラスコに溶解してその溶出量を調査した。

その結果は表 8 に示すように 4~5 時間後まではほとんど溶出が認められないが、24 時間で 1.5mg (約 3 %), 48 時間で 3 mg (約 6 %) と増加する。ガラスの質によって多少異なるだろうが実際の分析に当っては、供試液調製後は直ちにポリエチレン製の瓶に保存することによつて解決される。

表8 500 ml メスフラスコから SiO₂ の溶出量

実験 No.	調製時 (試料 80g/500 ml) 検出 mg (%)	4~5 時間後 〃	24 時間後 〃	48 時間後 〃
1	55.5(0.0694)	55.5(0.0694)	57.0(0.0712)	—
2	57.0(0.0712)	57.5(0.0719)	58.5(0.0731)	—
3	56.8(0.0710)	57.3(0.0716)	—	—
4	56.0(0.0700)	56.0(0.0700)	—	—
5	56.0(0.0700)	56.0(0.0700)	57.5(0.0719)	—
6	56.0(0.0700)	—	—	59.2(0.0740)

〔6〕定量法

分析手順は図3のとおりであるが、カセイソーダ、炭酸ソーダ測定用供試液から、試料中の二酸化ケイ素含有量に応じて、ピペットアウトする量を、ア法、隔膜法カセイソーダと、水銀法カセイソーダの二様にわけてそれぞれの検量線に適合させることとした。またpH調整は4.0N-塩酸を用いて100 ml メスフラスコ中に余剰の塩酸がN-塩酸として約3.5 mlになるようすればpH 1.3~1.4となる。ブランク液についても同様にする。特別にpH調整を必要とするときは、二酸化ケイ素不含の塩酸およびアンモニア水で行う。なお比色操作は660 m μ （赤フィルター併用）で1 cmのキュベットを使用して、ブランク液を対照にして透過率まで

たは吸光度を測定し、あらかじめ作製してあるそれぞれの検量線より二酸化ケイ素量を求める。

〔7〕分析例

本定量法により、各種カセイソーダについて分析した結果を表9に示す。同一試料より2ヶづつ平行して行つたがその定量値のバラツキは前に述べた誤差範囲内にある。また水銀法カセイソーダを除いた22ヶのデータより、本定量法とJIS法との定量値の差をとつてt分布による有意差検定の結果は $t_0 = 3.1 > t$ ($t_{\alpha/2} = 2.08$) で高度に有意である。すなわち双方の定量値間には明らかに差があると云えるが、その差の平均は0.001%で実用面では大した問題ではないと思われる。

表9 分析例

試料 No.	本定量法			JIS法 定量値 %	本定量法-JIS法 %	本定量法 / JIS法
	比色γ		定量値平均 %			
	(1)	(2)				
水銀法液体	1	58,	56	0.0017†	0.0042††	-0.0025
	2	72,	69	0.0021†	0.0030††	-0.0009
	3	50,	52	0.0015†	0.0037††	-0.0022
	4	67,	69	0.0020†	0.0037††	-0.0017
	5	94,	95	0.0029††	0.0027††	0.0002
隔膜法液体	6	85,	85	0.0265†	0.0255†††	0.0010
	7	82,	85	0.0260†	0.0257†††	0.0003
	8	106,	110	0.0333††	0.0300†††	0.0033
ア法液体	9	243,	245	0.0762†	0.0750††	0.0012
	10	251,	255	0.0790†	0.0765††	0.0025
	11	251,	257	0.0793†	0.0805††	-0.0012
	12	220,	220	0.0687††	0.0690††	-0.0003
	13	227,	227	0.0709††	0.0687††	0.0022
	14	222		0.0694††	0.0720†††	-0.0026
	15	270		0.0853††	0.0820†††	0.0033
	16	248		0.0773††	0.0790†††	-0.0017
	17	255		0.0796††	0.0790†††	0.0006
ア法液体 (中間品)	18	222		0.0694†	0.0665†	0.0029
	19	228		0.0712†	0.0677†	0.0035
	20	227		0.0710†	0.0700†	0.0010
	21	224		0.0700†	0.0687†	0.0013
	22	224		0.0700†	0.0700†	0
ア法固体	23	257,	257	0.1606†	0.1590†††	0.0016
	24	276,	278	0.1731†	0.1735†††	-0.0004
	25	274,	274	0.1712††	0.1700†††	0.0012
隔膜法固体	26	89,	93	0.0568†	0.0550†††	0.0018
	27	104,	107	0.0664††	0.0630†††	0.0034

†……分析者A, ††……分析者B, †††……分析者C

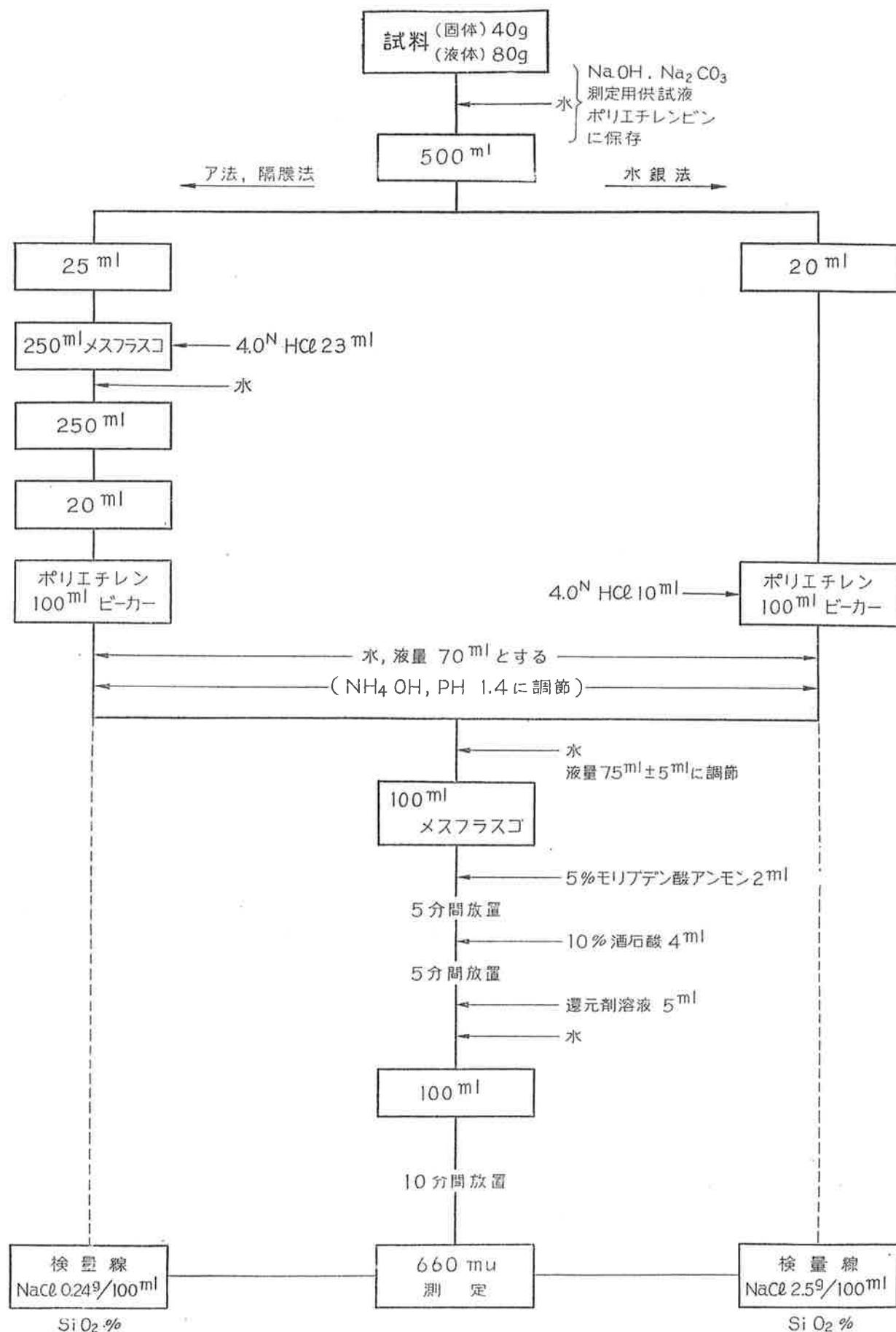


図3 分析法手順

3. む す び

各種カセイソーダ中の二酸化ケイ素定量は、JIS法では少くとも7～8時間要するのを本定量法を採用することにより、1時間足らずで、また容易に、正確に、しかも精度についてもJIS法よりもしろよい結果を得た。しかし試料中に不溶性ケイ酸、あるいはヨウ素状ケイ酸などが含まれている場合は、本定量法をそのまま用いることはできない。

なお本定量法を普及化するため、簡単な光電光度計を使つた場合の精度（検量線は200～250γ/100mlで曲線を帶びる傾向がある）、標準液にメタケイ酸ソーダ($\text{Na}_2\text{SiO}_3 \cdot 9\text{H}_2\text{O}$)を使用すること、水銀法カセイソーダのように微量の測定にはモリブデン青の最大吸

取波長 $825\text{m}\mu$ の高感度を利用することなどの点については後日検討する予定である。最後に本実験にあたり、いろいろ協力をいただいた奥村拓支郎君に厚く感謝の意を表します。

4. 参 考 文 献

- 1) JIS : K-1205 (1955).
- 2) 佐藤寅男, 池上明路 : 分析化学, 11, P-709 (1957) 研究部分析室 : 原料分析法 (1958)
- 3) O. A. Kenyon, H. A. Bewick : Anal. Chem., 25, 145～148 (1953).
- 4) David F. Boltz : "Colorimetric Determination of Nonmetals" p. 53 (1958).
- 5) 朝香鉄一 : 品質管理 3, 16 (1956).